

Eje Temático 2: “Nuevos y viejos interrogantes: las ciencias sociales ante la actual coyuntura política”

La problemática epistemológica de la ideología

Autores: Zolkower, Martín. Sánchez, Silvina. Martínez, María Soledad. Perez Arrúa, Leandro. Dandeu, Andrea. Gianna, Sergio. Alarcón, Francisca del Rosario.

E-mail de contacto: zolkower@yahoo.com.ar

Facultad de Trabajo Social. UNLP

Palabras claves: IDEOLOGIA, EPISTEMOLOGIA y TRABAJO SOCIAL

Se trata de un aporte en relación a los procesos de formación, práctica profesional e investigación en Trabajo Social, desde la pertinencia y actualidad del concepto de ideología, el cual opera en las distintas concepciones profesionales, acerca del momento histórico que vive la región, y con el cual el Trabajo Social debe desarrollar su profesión.

Este trabajo surge de los avances en el desarrollo de la investigación en curso, acreditada por UNLP en la Facultad de Trabajo Social, titulada *La problemática de la ideología en Trabajo Social: la cuestión de sus fundamentos teóricos* (2015-2016), cuya indagación recorre un proceso de reconceptualización que, hundiéndose sus raíces en la tradición teórica marxiana-althusseriana, asume la crítica y renueva su sentido radical a través de su articulación con la categoría de sujeto, al interior mismo del Trabajo Social y de la producción de conocimientos.

El Trabajo Social, en tanto especialización en el escenario de la división social del trabajo, constituye una profesión; además, como toda práctica social, debe dar cuenta de los fundamentos de la misma, lo que hace de ella una disciplina y ello convoca de manera inevitable a la ciencia, a la epistemología. Esos fundamentos “operaron ya” en el ejercicio de su práctica: encarnados en el obrar profesional, donde se dirige su eficacia, poseen el estatuto de saber en acto. Es necesario instalarlo de manera explícita en el registro simbólico, campo de la teoría, reino de las categorías; articulados según exigencias formales de validación se muestran como conocimientos referidos a ese recorte particular, constituyendo, bajo ciertas condiciones, una disciplina determinada. La dialéctica teoría-

hechos y validez-eficacia constituyen un cuadrante semántico socialmente impuesto que hay que enfrentar.

El escenario elemental de la práctica profesional de Trabajo Social lo constituyen dos componentes básicos: una persona que demanda y un profesional sujeto a normas. El primero tiene como soporte fundante una necesidad social y su consistencia la confiere su forma encarnada en el sujeto que la porta y expresa una demanda que instala un vínculo social. Y el segundo componente está sostenido por una función que emana de un lugar estructurado socialmente por normas que la determinan, dependientes éstas a su vez de la formación económica-jurídico-política, la cual condiciona a través de procesos mediadores, el contexto interpretativo y la respuesta efectiva.

Concurren variables de las más diversas, entre las cuales se destaca, esencial y decisiva, la dimensión de lo ideológico, entendiendo que en ese atravesamiento toman cuerpo significativo, se encarnan, las determinaciones radicales de lo social y lo individual. En principio, concebimos a la ideología como constitutiva de lo humano como tal: sin ella no existimos y es primigenia, está en el origen; de allí que la misma no se reduce a un problema meramente de “ideas”, sino que opera en acto. Para investigar cómo opera la ideología es necesario dirigir la mirada al escenario efectivo de la práctica profesional, donde se juega un aspecto claramente subjetivo; esta cuestión resulta crucial porque nos encontramos con la ideología en el centro mismo de la dimensión subjetiva, cuando el trabajador social realiza su práctica, interpelando su condición de sujeto.

Esta problemática de investigación que se inscribe en el campo epistemológico del Trabajo Social, implica interrogar a la ideología como una categoría universal y mediadora por excelencia entre lo social y lo individual, discernible en su práctica, en tanto entrecruzamiento de esos dos lados irreductibles del mismo proceso; de allí que su abordaje conlleve una doble referencia teórica en nuestra red conceptual: la Teoría Social -campo conceptual disciplinar fundamental- y el estatuto del Sujeto.

Las consecuencias metodológicas, procedimentales, se desprenden de nuestra perspectiva teórica, ello significa abordar un problema complejo que exige su dialectización: conjugar la cuestión amplia y genérica de lo social y lo individual mediados por la ideología en el escenario específico y cotidiano en el que opera el trabajador social. La metodológica que propusimos ha sido concebida para cumplir la función estratégica de ligar sus procedimientos de indagación del Trabajo Social, como disciplina -la teoría- y como profesión -la práctica-. Ello plantea una doble exigencia metodológica:

La índole del abordaje -en terreno- y el tipo de diseño -descriptivo- plantea un sesgo definidamente cualitativo. Abordar al sujeto exige investigar aspectos y dimensiones que resisten lo cuantitativo y, en cambio, son permeables a técnicas de acceso directo a los actores y a atributos subjetivos: ahí lo cualitativo ocupa un lugar de especificidad necesaria, y posibilita un movimiento de niveles que articula con los otros aspectos de la subjetividad, la intersubjetividad y lo transubjetivo (la totalidad).

Las características de la problemática -situada en la mediación de lo social y lo individual, con niveles categoriales jerárquicos y multiplicidad de aspectos-, le confieren la condición de sistema complejo, cuyos “elementos” se presentan como unidades también complejas (subsistemas de menor nivel de complejidad o integración), que interactúan entre sí y pueden, a su turno, ser enfocados como sistemas.

La estrategia metodológica consiste en un diseño exploratorio-descriptivo, predominantemente cualitativo, bibliográfico como así también en terreno, en el escenario mismo de la práctica profesional del Trabajo Social. El corpus empírico de la investigación se conformará a través de dos fuentes de información primaria:

En la dimensión disciplinar (los fundamentos teóricos): la bibliografía pertinente respecto de la revisión crítica y la actualización de la categoría ideología y de la crítica ideológica, en las ciencias sociales y en referentes teóricos del Trabajo Social. Efectuamos un rastreo y relevamiento bibliográfico de desarrollos actuales en relación a la problemática de la ideología en Trabajo Social. Asimismo, analizaremos críticamente la relación entre ideología y Trabajo Social en sus principales referentes teóricos.

En la dimensión profesional: las fuentes de información primaria generarán observables, pistas y claves sobre cómo opera la ideología cuando el trabajador social realiza su práctica.

En un primer avance resultó relevante, desde la perspectiva de nuestros propósitos, analizar y comprender el contexto histórico del surgimiento del término ideología, de su problemática y de su crítica, identificar sus precursores, así como también los vaivenes de su sociohistórico proceso de polisemia y de múltiples resignificaciones. Tal es así que, en cierta medida, investigar los antecedentes de las significaciones del término ideología en la teoría social y en las ciencias sociales, los debates en torno a su relevancia, a su actualidad conceptual y a la crítica ideológica, efectuar un abordaje del “estado del arte” de la problemática epistemológica de la ideología, resultó ser condición de posibilidad no sólo para poder afirmar su estatuto categorial actual, sino también para configurar una estructura conceptual con la cual, a su vez, “retornar” a la génesis y exponer el origen y el

devenir sociohistórico de la noción. Más, este proceso generará una producción que provee fundamentos teóricos a una concepción válida y eficaz de ideología -y de crítica ideológica- que opera en la realidad efectiva y, por ende, también en la producción de conocimientos en trabajo social, como en las ciencias sociales en general.

La ideología surge como problemática explícita a partir de la disolución de la sociedad estamental medieval, la conformación de las ciudades burguesas, y una vez que “la educación se secularizó y pasó de ser un privilegio natural de sacerdotes y monjes a quedar en manos de doctos humanistas, como parte del proyecto de emancipación de la burguesía europea inicial”. La especulación escolástica es sustituida por el pensar propio de la ciencia natural, en tanto conocimiento racional, objetivo y sistemático fundado en la experimentación empírica y en la observación, en los siglos XVI y XVII (sobre todo en Inglaterra y Francia). El orden jerárquico y teocrático de las esencias pasivamente aceptadas, es reemplazado por un enfoque crítico que busca en la propia razón del ser humano y en su dominio de la naturaleza el nuevo criterio de verdad”.. Este es el contexto histórico-social donde surge la exigencia de buscar los elementos irracionales que enturbian el pensamiento humano, y en el que se inaugura la crítica de la ideología, dirigida a los sistemas de creencias dogmáticos e irracionales propias del *ancien régime*.

[Lenk: págs. 9 y 10]

Los principios generales del conocimiento ya no serán meramente postulados sino el resultado de un análisis de la facultad de experimentar, donde la sensación y la reflexión se constituían en las referencias ordenadoras de toda operación intelectual; ello va a colocar a la cuestión del conocer en las coordenadas de una indagación genéticamente psicológica.

O sea, la preocupación por fenómenos que luego serán conceptualizados como “ideológicos” empieza a emerger a partir del momento en que la constitución del método de las ciencias de la naturaleza tendrá como correlato necesario la investigación sistemática de los factores que en los hombres conducen al error, que causan un errarle a la verdad, en principio, de índole cognitivo; rasgo que a-posteriori pasará a ser dimensión de significación constitutiva de casi todas las concepciones categoriales de la ideología.

Tal forma de conocimiento, erigido como conocimiento verdadero, pasará a ser condición básica para un determinado proyecto sociopolítico, presupuesto necesario, ya sea para el dominio de la naturaleza por el hombre, o para el ordenamiento de la sociedad y del Estado; razón por la cual el examen crítico de la facultad que plantea la problemática del conocimiento deviene componente de la estrategia política.

Es destacable que los primeros “ideólogos”, comprometidos con las luchas de liberación de la burguesía de los yugos feudales, adoptaron la nueva actitud crítica propia del pensamiento moderno y encarnaron el ideal de un mundo totalmente transparente a la razón, libre de los prejuicios, las supersticiones y del oscurantismo escolástico. Asimismo es destacable, que si bien ellos abordan la cuestión ideológica desde la perspectiva del problema gnoseológico, lo hacen en el contexto de la lucha por la verdad y contra los preconceptos, la cual “no es sólo un problema de la teoría del conocimiento y de la lógica, sino eminentemente, una cuestión política” -cuestión que también pasará a ser dimensión de significación constitutiva del concepto de ideología- “porque Estado e Iglesia tienen interés en el dominio de los preconceptos” [Ester Vaisman, pág. 88].

El develamiento de las significaciones de la ideología permitirá evidenciar que el juego inicial “demanda del usuario-oferta del profesional” plantea un problema complejo que traspasa los límites institucionales y disciplinares, comportando contradicciones de origen en el propio sujeto encarnado en la figura del profesional.

Bibliografía

- ❖ Althusser, Louis (1984): *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*. Ed. Nueva Visión; Buenos Aires
- ❖ Bacon, Francis (1620): *Novum Organon*. Cita en Samaja (1996)
- ❖ Bates, Juan Garzón (1975): Prólogo a la Filosofía del derecho de Hegel. UNAM, México.
- ❖ Cala, Gustavo (2012): *Althusser y la teoría de la ideología*. Fac. Psicología, UBA. <http://www.aacademica.org>
- ❖ Capdevila, Néstor (2006): *El concepto de ideología*. Ed. Nueva Visión, Bs. As.
- ❖ De Ípola, E. (2007). *Las celadas de la ideología*, en “Althusser, el infinito adiós”. Buenos Aires, Siglo XXI, Cap. 3.
- ❖ Destutt de Tracy, Antoine-Louis (1801): *Elements d’ideologie*. Chez Madame Levi Libraire, Paris. Citas en Larraín y Telechea.
- ❖ Eagleton, Terry (2005): *Ideología. Una introducción*. Ed. Paidós, Barcelona.
- ❖ Feuerbach, Ludwig (1995): *La esencia del cristianismo*. Editorial Trotta, Madrid. Cita en Larraín.
- ❖ Karsz, Saül (1970): *Lectura de Althusser*. Ed. Galerna, Buenos Aires
- ❖ Karsz, Saül (2007): *Problematizar el Trabajo Social. Definición, figuras, clínica*. Ed. Gedisa; Barcelona.
- ❖ Karsz, Saül (2006): *Pero ¿qué es el Trabajo Social?* En “La investigación en Trabajo Social”, Vol. V. Facultad de Trabajo Social, UNER

- ❖ Karsz, Saül (2011): *La clínica, un desafío ideológico contemporáneo*. Del seminario “Perspectivas sobre el Trabajo Social: Posturas teóricas, implicaciones clínicas, dispositivos institucionales”. Programa de Doctorado de la Facultad de Trabajo Social, UNLP.
- ❖ Karsz, Saül (2012): “Matrices Teóricas del Trabajo Social (3ª parte)”. Seminario de doctorado del Programa de Doctorado de la Facultad de Trabajo Social, UNLP.
- ❖ Larraín, Jorge (2007): *Concepto de ideología: La escala a sociedad del individuo*. LOM Ediciones, Santiago.
- ❖ Lenk, Kurt (1971): *El concepto de Ideología*. Amorrortu editores, Buenos Aires.
- ❖ Lessa, Sergio (2014): *Para comprender la ontología de Lukács*. Editorial Dynamis, La Plata
- ❖ López, Antonio (2015): *¡El Trabajo Social es un síntoma del capitalismo!* Editorial Dynamis, La Plata.
- ❖ López et al (2010): *La especificidad del Trabajo Social*. Informe final de la investigación. UNLP, cód. [T054].
- ❖ Lukács, György (1966): *La sociedad y el individuo*. En Kofler, Leo et al (1969): “Conversación con Lukács”. Alianza Editorial, Madrid. Págs. 54-106.
- ❖ Lukács, György (2002): *Historia y conciencia de clase*. Editora Nacional, Madrid
- ❖ Lukács, György (2013): *Para una ontología de ser social II*. E-books da Boitempo Editorial, São Paulo.
- ❖ Mallardi, Manuel (2015): *Cuestión social y cotidiano. Implicancias objetivas y subjetivas de la sociabilidad capitalista*. Editorial Dynamis. La Plata.
- ❖ Maquiavelo, Nicolás (1513): *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. Cita en Larraín (2007)
- ❖ Marx, Carlos (1962): *Introducción a la Crítica a la Filosofía del Derecho de Hegel*. En “Marx: escritos de juventud”. Fondo de Cultura Económica. México.
- ❖ Marx, Carlos (1962): *Tesis sobre Feuerbach*. En “Marx: escritos de juventud”. Fondo de Cultura Económica. México.
- ❖ Marx, Carlos (1962): *Manuscritos económico filosóficos*. En “Marx: escritos de juventud”. Fondo de Cultura Económica. México.
- ❖ Marx, Carlos y Engels, Federico (1985): *La ideología alemana*. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo
- ❖ Marx, Carlos (2008bis): Prefacio a *La crítica de la Economía Política*. Ed. Claridad
- ❖ Marx, Carlos (2004): *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*. Ed. Nuestra América. Bs. As.
- ❖ Marx, Carlos (1971): *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política (Grundrisse 1857-1858)*. Siglo XXI editores. Madrid
- ❖ Marx, Carlos (2008): *El Capital*. Siglo XXI; Buenos Aires.
- ❖ Meszaros, Izvan (s/d): *El poder de la ideología*. Ensayo enviado por su autor para *Dialectica*. Traducción Antonio Vera

- ❖ Netto, José Paulo (1989): *El Servicio Social y la tradición marxista*. En “Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional”. Cortez Editora. San Pablo.
- ❖ Netto, José Paulo (1992): *Capitalismo monopolista y Servicio Social*. Cortez Editora; San Pablo.
- ❖ Netto (2012): *Trabajo Social: Crítica de la vida cotidiana y Método en Marx*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Ed. Productora del Boulevard; La Plata.
- ❖ Rubel, Maximilien (1954): *Karl Marx: Ensayo de biografía intelectual*. Paidós, Bs. As. Versión castellana de Saül Karsz.
- ❖ Samaja, Juan (1996): *El lado oscuro de la razón*. Ed. JVE Episteme. Argentina
- ❖ Samaja, Juan (2010): *Epistemología y metodología*. Eudeba. Bs. As.
- ❖ Samaja, Juan (2004). *Epistemología de la Salud. Reproducción social, subjetividad y transdisciplina*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- ❖ Tellechea, Julia Fernández (2008): *Conceptos claves de la Ideología*. Universidad de Navarra. Dirección web: www.unav.es/gep/conceptosclavesideologia.html
- ❖ Vaisman, Ester (2014): *La ideología y su determinación ontológica*. IIº Cuaderno de Teoría Social & Trabajo social Contemporáneo. Cátedra Libre marxismo y Trabajo Social.
- ❖ Zizek, Slavoj (2003): *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI editores Argentina
- ❖ Zizek, Slavoj (1994): *Introducción a Ideología. Un mapa de la cuestión*. Fondo de Cultura Económica de Argentina.